

---

# CALCOLO NUMERICO

---

**Francesca Mazzia**

**Dipartimento Interuniversitario di Matematica**

**Università di Bari**

4. Algoritmi per la soluzione di sistemi lineari.

## Sistemi triangolari inferiori

Sia  $L$  triangolare inferiore. La matrice è non singolare se gli elementi principali  $l_{i,i} \neq 0$ , per  $i = 1, \dots, n$ .

Il sistema  $Lx = b$  può scriversi:

$$\begin{aligned}l_{1,1}x_1 &= b_1 \\l_{2,1}x_1 + l_{2,2}x_2 &= b_2 \\l_{3,1}x_1 + l_{3,2}x_2 + l_{3,3}x_3 &= b_3 \\&\dots \\&\dots \\l_{n,1}x_1 + l_{n,2}x_2 + \dots + l_{n,n}x_n &= b_n\end{aligned}$$

da cui si ottiene:

$$\begin{aligned}x_1 &= \frac{b_1}{l_{1,1}}, & x_2 &= \frac{b_2 - l_{2,1}x_1}{l_{2,2}} \\x_3 &= \frac{b_3 - l_{3,1}x_1 - l_{3,2}x_2}{l_{3,3}}\end{aligned}$$

in generale

$$x_i = \frac{b_i - \sum_{j=1}^{i-1} l_{i,j} x_j}{l_{i,i}} \quad i = 1, 2, \dots, n$$

Essendo  $l_{i,i} \neq 0$  queste formule determinano in modo univoco  $x_i$ .

La procedura descritta si chiama algoritmo di sostituzione in avanti, in Matlab è descritta dal seguente algoritmo:

```
function b = soll(L,b)
n = length(b);
b(1) = b(1)/L(1,1);
for i=2:n
    b(i) = (b(i) - L(i,1:i-1)*b(1:i-1))/L(i,i);
end
```

L'istruzione matlab  $L(i,1:i-1)*b(1:i-1)$  esegue il prodotto riga per colonne fra il vettore  $L(i,1:i-1)$  e il vettore  $b(1:i-1)$ .

$L(i,1:i-1)$  elementi

(  $L(i,1), L(i,2), \dots, L(i,i-1)$  )

$b(1:i-1)$  elementi

(  $b(1), b(2), \dots, b(i-1)$  )

Costo computazionale:

moltiplicazioni :

$L(i,1:i-1)*b(1:i-1)$

richiede  $i-1$  moltiplicazioni

viene eseguita per  $i=2,n$  sommando

$$\sum_{i=2}^n (i-1) = \sum_{i=1}^{n-1} i = \frac{n(n-1)}{2}$$

Il numero di addizioni è dello stesso tipo.

## Sistemi triangolari superiori

$$\begin{aligned}u_{1,1}x_1 + u_{1,2}x_2 + \dots + u_{1,n}x_n &= b_1 \\u_{2,2}x_2 + \dots + u_{2,n}x_n &= b_2 \\&\dots \\&\dots \\u_{n,n}x_n &= b_n\end{aligned}$$

La matrice è non singolare se  $u_{i,i} \neq 0$ .

La soluzione di questo sistema è:

$$\begin{aligned}x_n &= \frac{b_n}{u_{n,n}}, & x_{n-1} &= \frac{b_{n-1} - u_{n-1,n}x_n}{u_{n-1,n-1}} \\x_{n-2} &= \frac{b_{n-2} - u_{n-2,n-1}x_{n-1} - u_{n-2,n}x_n}{u_{n-2,n-2}}\end{aligned}$$

In generale:

$$x_i = \frac{1}{u_{i,i}} \left( b_i - \sum_{j=i+1}^n u_{i,j} x_j \right) \quad i = n, n-1, \dots, 1$$

La procedura descritta si chiama algoritmo di sostituzione all'indietro, in Matlab è descritta dal seguente algoritmo:

```
function b = solu(U,b)
n = length(b);
b(n) = b(n)/U(n,n);
for i=n-1:-1:1
    b(i) = (b(i) - U(i,i+1:n)*b(i+1:n))/U(i,i);
end
```



## Proprietà delle matrici di permutazione

Siano  $P, P_1, P_2$  matrici di permutazione  $n \times n$  e  $A$  una matrice  $n \times n$  allora:

1.  $PA$  è come  $A$  con le righe permutate.

$AP$  è come  $A$  con le colonne permutate

2.  $P^{-1} = P^T$

3.  $\det(P) = \pm 1$

4.  $P_1P_2$  è un matrice di permutazione.



Fattorizzazione LU per risolvere  $Ax = b$ :

1. Fattorizzare  $A$  in modo che  $PA = LU$  con

$P$  = matrice di permutazione

$L$  = matrice triangolare inferiore con elementi diagonali uguali a 1

$U$  = matrice triangolare superiore non singolare

2. Risolvere  $P^{-1}z = b$ , permutando le righe di  $b$ :  $z = LUx = Pb$

3. risolvere  $Ly = Pb, y = Ux$  con l'algoritmo di sostituzione in avanti

4. risolvere  $Ux = L^{-1}(Pb)$  con l'algoritmo di sostituzione all'indietro :  $x = U^{-1}(L^{-1}(Pb))$

La sottomatrice principale di  $A$  di ordine  $j$  è  $A(1 : j, 1 : j)$ .

Teorema. Le seguenti definizioni sono equivalenti:

1. Esiste un'unica matrice triangolare  $L$  con elementi principali uguali ad 1 a un'unica matrice triangolare superiore  $U$  non singolare tale che  $A = LU$ .
2. Tutte le sottomatrici principali di  $A$  sono non singolari

Dimostrazione: (1) implica (2)

Partizioniamo le matrici A, L e U

$$\begin{aligned} A &= LU \equiv \\ \begin{pmatrix} A_{1,1} & A_{1,2} \\ A_{2,1} & A_{2,2} \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} L_{1,1} & 0 \\ L_{2,1} & L_{2,2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U_{1,1} & U_{1,2} \\ 0 & U_{2,2} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} L_{1,1}U_{1,1} & L_{1,1}U_{1,2} \\ L_{2,1}U_{1,1} & L_{2,1}U_{1,2} + L_{2,2}U_{2,2} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$A_{1,1}$  sottomatrice principale di dimensione  $j$ .

$$\det(A_{1,1}) = \det(L_{1,1}U_{1,1}) = \det(L_{1,1})\det(U_{1,1}) = 1 \cdot \prod_{k=1}^j (u_{k,k}) \neq 0$$

proviamo che (2) implica (1) per induzione su  $n$ .

Per matrice di ordine 1 è vero:  $a = 1 \cdot a$ .

Supponiamo sia vero per  $n - 1$  e dimostriamo per  $n$ .

Sia  $\tilde{A}$  di ordine  $n$ , allora dobbiamo mostrare che esistono e sono unici :

$L$  e  $U$  triangolari di ordine  $n - 1$ ,

$s$  e  $t$  due vettori di lunghezza  $n - 1$  e  $\eta$  scalare tali che:

$$\begin{aligned}\tilde{A} &= \begin{pmatrix} A & b \\ c^T & \delta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} L & 0 \\ s^T & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U & t \\ 0 & \eta \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} LU & Lt \\ s^T U & s^T t + \eta \end{pmatrix}\end{aligned}$$

Per induzione esistono  $L$  e  $U$  tali che  $A = LU$ . Siano  $t = L^{-1}b$ ,  $s^T = c^T U^{-1}$  e  $\eta = \delta - s^T t$ , essi sono unici. Gli elementi diagonali di  $U$  sono diversi da zero per induzione e  $\eta \neq 0$  poichè  $0 \neq \det(\tilde{A}) = \det(U)\eta$ .

Problemi dell' algoritmo di fattorizzazione LU  
senza permutazioni:

Non può essere eseguita su matrici come:

$$P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 5 \\ -1 & -2 & -7 \\ 1 & 1 & 3 \end{pmatrix}$$

Presenta problemi di instabilità numerica:

$$\begin{cases} 10^{-17}x_1 + x_2 = 1 \\ x_1 + x_2 = 2 \end{cases}$$

Il problema è ben posto, ed ha come soluzione esatta  $x \simeq (1, 1)^T$ . Calcolando la fattorizzazione LU ed operando in virgola mobile in base 2 in doppia precisione, si ottengono i fattori  $L$  ed  $U$  seguenti:

$$L = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 10^{17} & 1 \end{pmatrix}, \quad U = \begin{pmatrix} 10^{-17} & 1 \\ 0 & -10^{17} \end{pmatrix}$$

il prodotto  $LU$  non è  $A$  bensì la matrice seguente

$$\tilde{A} = \begin{pmatrix} 10^{-17} & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

confrontando  $\tilde{A}$  con  $A$  si vede che l'elemento  $a_{22}$  di  $A$  è stato cambiato, pertanto la soluzione numerica che è  $\tilde{x} = (0, 1)^T$  è totalmente sbagliata.

Teorema. Se  $A$  è non singolare, allora esistono due matrici di permutazione  $P_1$  e  $P_2$ , una matrice triangolare inferiore  $L$  con elementi diagonali uguali a uno e una matrice triangolare superiore  $U$  tali che  $P_1AP_2 = LU$ . Solo una fra  $P_1$  e  $P_2$  è necessaria.

$P_1A$  scambia le righe di  $A$ ,

$AP_2$  scambia le colonne,

$P_1AP_2$  scambia righe e colonne di  $A$ .

Dimostrazione per induzione.

Per matrici di ordine 1 basta scegliere:

$$P_1 = P_2 = L = 1 \text{ e } U = A.$$

Supponiamo sia vero per matrici di ordine  $n - 1$  e sia  $A$  di ordine  $n$ .

Essendo  $A$  non singolare, allora ha sicuramente un elemento diverso da zero.

Scegliamo  $P'_1$  e  $P'_2$  matrici di permutazione in modo da rendere l'elemento in posizione  $(1,1)$  di  $P'_1 A P'_2$  diverso da zero.

Scriviamo la fattorizzazione e risolviamo per le componenti incognite.

$$P'_1 A P'_2 = \begin{pmatrix} a_{1,1} & A_{1,2} \\ A_{2,1} & A_{2,2} \end{pmatrix}$$



$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ L_{2,1} & I \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{1,1} & U_{1,2} \\ 0 & \tilde{A}_{2,2} \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} a_{1,1} & A_{1,2} \\ A_{2,1} & A_{2,2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u_{1,1} & U_{1,2} \\ L_{2,1}u_{1,1} & L_{2,1}U_{1,2} + \tilde{A}_{2,2} \end{pmatrix}$$

$A_{2,2}$  e  $\tilde{A}_{2,2}$  di ordine  $n-1$ ,  $L_{2,1}$  e  $U_{1,2} \in \mathbb{R}^{n-1}$

Risolvendo per le componenti di questa fattorizzazione a blocchi otteniamo:

$$u_{1,1} = a_{1,1} \neq 0$$

$$U_{1,2} = A_{1,2}$$

$$L_{2,1} = A_{2,1}/a_{1,1}$$

$$\tilde{A}_{2,2} = A_{2,2} - L_{2,1}U_{1,2}$$

$$\det(P'_1 A P'_2) = \pm \det(A) \neq 0$$

$$\det(P'_1 A P'_2) = 1 \cdot u_{1,1} \det(\tilde{A}_{2,2})$$

$$\det(\tilde{A}_{2,2}) \neq 0$$

quindi per induzione esistono due matrici di permutazione  $\tilde{P}_1$  e  $\tilde{P}_2$  tali che  $\tilde{P}_1 \tilde{A}_{2,2} \tilde{P}_2 = \tilde{L} \tilde{U}$ .  
Sostituendo si ha:

$$\begin{aligned} P'_1 A P'_2 &= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ L_{2,1} & I \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{1,1} & U_{1,2} \\ 0 & \tilde{P}_1^T \tilde{L} \tilde{U} \tilde{P}_2^T \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ L_{2,1} & I \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \tilde{P}_1^T \tilde{L} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{1,1} & U_{1,2} \\ 0 & \tilde{U} \tilde{P}_2^T \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ L_{2,1} & \tilde{P}_1^T \tilde{L} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{1,1} & U_{1,2} \tilde{P}_2 \\ 0 & \tilde{U} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \tilde{P}_2^T \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \tilde{P}_1^T \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \tilde{P}_1 L_{2,1} & \tilde{L} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{1,1} & U_{1,2} \tilde{P}_2 \\ 0 & \tilde{U} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \tilde{P}_2^T \end{pmatrix} \end{aligned}$$

quindi

$$\begin{aligned} P_1 A P_2 &= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \tilde{P}_1 \end{pmatrix} P'_1 A P'_2 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \tilde{P}_2 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \tilde{P}_1 L_{2,1} & \tilde{L} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{1,1} & U_{1,2} \tilde{P}_2 \\ 0 & \tilde{U} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Possiamo scegliere  $P'_2 = I$  e  $P'_1$  in modo tale che  $a_{1,1}$  sia il più grande elemento in valore assoluto nella colonna, il che implica che  $L_{2,1} = A_{2,1}/a_{1,1}$  ha elementi limitati da 1 in valore assoluto. In generale al passo  $i$  della fattorizzazione, ordiniamo le righe da  $i$  a  $n$  in modo da portare l'elemento più grande in valore assoluto in posizione  $i, i$ . Questa tecnica si chiama fattorizzazione con Pivot Parziale.

Possiamo scegliere  $P'_2$  e  $P'_1$  in modo tale che  $a_{1,1}$  sia il più grande elemento in valore assoluto di tutta la matrice. In generale al passo  $i$  della fattorizzazione, ordiniamo le righe e le colonne da  $i$  a  $n$  in modo da portare l'elemento più grande in valore assoluto in posizione  $i, i$ . Questa tecnica si chiama fattorizzazione con Pivot Totale.

```

function [L,U] = fattlu(A)
[n,m] = size(A);

for k=1:n-1
    if abs(A(k,k)) <= realmin
        error(' Un elemento pivotale e'' piccolo')
    else
        L(k+1:n,k)= A(k+1:n,k)/A(k,k);
    end
    A(k+1:n,k+1:n)=A(k+1:n,k+1:n) - ....
    L(k+1:n,k)*A(k,k+1:n);
end
U = triu(A);
end

```

La funzione Matlab che esegue la fattorizzazione  $LU$  con pivot è **lu**. Essa può essere richiamata con l'istruzione:

```

>> [L,U,P]=lu(A)

```

Supponiamo che  $\det(A) = 0$  e  $U$  abbia l'ultimo elemento diagonale nullo.

Quindi l'ultima riga di  $U$  è un vettore nullo che si ottiene moltiplicando l'ultima riga di  $L^{-1}$  per le righe di  $A$ , cioè:

$$l_{n,1}a_1^T + \dots + l_{n,n-1}a_{n-1}^T + l_{n,n}a_n^T = 0$$

con  $l_{n,i}$  non tutti nulli e ciò implica la lineare dipendenza delle righe di  $A$ .

L'annullarsi del determinante di una matrice quadrata è condizione necessaria e sufficiente affinché i vettori riga siano linearmente dipendenti.

Lo stesso discorso può farsi con i vettori colonna.

## Numero di operazioni

- 1) Calcolo dei coefficienti  $m_{i,j}$ . Questi sono  $n - 1$  per la prima colonna,  $n - 2$  per la seconda, fino ad 1 per la penultima. In totale abbiamo:

$$\sum_{k=1}^{n-1} (n - k) = \frac{n(n - 1)}{2}$$

divisioni.

- 2) Calcolo degli  $a_{i,j}^{(k)}$ . Questi sono  $(n - 1)^2$  al primo passo ( $k = 2$ ),  $(n - 2)^2$  al secondo passo fino ad 1 all'ultimo passo ( $k = n - 1$ ). In totale il numero degli  $a_{i,j}^{(k)}$  calcolati sono:

$$\sum_{k=1}^{n-1} (n - k)^2 = \frac{n(n - 1)(2n - 1)}{6} \sim \frac{n^3}{3}.$$

Riassumendo:

moltiplicazioni e divisioni:  $\sim n^3/3$  sottrazioni:  
 $\sim n^3/3$ .

Sia  $Ax = b$  e  $(A + \delta A)\hat{x} = b + \delta b$ ,  $\hat{x} = x + \delta x$

Per studiare il comportamento di  $\delta x$  in funzione della perturbazione sui dati di input, utilizziamo il lemma seguente.

Lemma. Sia  $\|\cdot\|$  una norma matriciale. Allora  $\|B\| < 1$  implica che  $I - B$  è invertibile e  $\|(I - B)^{-1}\| \leq 1/(1 - \|B\|)$ .

Dimostrazione. Sia  $\lambda$  autovalore di  $B$  con  $x$  autovettore, allora  $(I - B)$  ha l'autovalore  $1 - \lambda$  con  $x$  autovettore:

$$(I - B)x = x - Bx = x - \lambda x = (1 - \lambda)x$$

quindi  $(I - B)$  è non singolare, infatti gli autovalori sono tutti diversi da zero e quindi il determinante è diverso da zero, essendo uguale al prodotto degli autovalori.

$$I = (I - B)(I - B)^{-1} = (I - B)^{-1} - B(I - B)^{-1}$$

$$I + B(I - B)^{-1} = (I - B)^{-1}$$

$$\|(I - B)^{-1}\| \leq \|I\| + \|B\|\|(I - B)^{-1}\|$$

$$\|(I - B)^{-1}\| - \|B\|\|(I - B)^{-1}\| \leq 1$$

$$\|(I - B)^{-1}\| \leq 1/(1 - \|B\|)$$

Troviamo una maggiorazione relativa per  $\|\delta x\|$

$$(A + \delta A)(x + \delta x) - Ax = b + \delta b - b$$

$$\delta Ax + A\delta x + \delta A\delta x = \delta b$$

$$\delta Ax + (A + \delta A)\delta x = \delta b$$

$$(A + \delta A)\delta x = \delta b - \delta Ax$$

$$(I + A^{-1}\delta A)\delta x = A^{-1}(\delta b - \delta Ax)$$

Se  $\|A^{-1}\|\|\delta A\| < 1$  possiamo applicare il lemma e

$$\delta x = (I + A^{-1}\delta A)^{-1}A^{-1}(\delta b - \delta Ax)$$

passando alle norme

$$\|\delta x\| \leq \|(I + A^{-1}\delta A)^{-1}\|\|A^{-1}\|(\|\delta b\| + \|\delta A\|\|x\|)$$

$$\|\delta x\| \leq \frac{\|A^{-1}\|}{1 - \|A^{-1}\|\|\delta A\|}\|A\| \left( \frac{\|\delta b\|}{\|A\|} + \frac{\|\delta A\|\|x\|}{\|A\|} \right)$$

$$\frac{\|\delta x\|}{\|x\|} \leq \frac{\|A^{-1}\|}{1 - \|A^{-1}\|\|\delta A\|}\|A\| \left( \frac{\|\delta b\|}{\|A\|\|x\|} + \frac{\|\delta A\|}{\|A\|} \right)$$

$$\|b\| = \|Ax\| \leq \|A\|\|x\|$$

$$\frac{\|\delta x\|}{\|x\|} \leq \frac{\|A^{-1}\|\|A\|}{1 - \|A^{-1}\|\|\delta A\|} \left( \frac{\|\delta b\|}{\|b\|} + \frac{\|\delta A\|}{\|A\|} \right)$$

La quantità  $k(A) = \|A\|\|A^{-1}\|$  è il numero di condizione della matrice  $A$



Residuo :  $r = A\hat{x} - b$

$r = 0$  se  $\hat{x} = x$

$$A\delta x = A\hat{x} - Ax = A\hat{x} - b$$

$$\delta x = A^{-1}r$$

$$\|\delta x\| \leq \|A^{-1}\| \|r\|$$

## Matrice di Hilbert

La matrice di Hilbert rappresenta un classico esempio di matrice *mal condizionata* reale, nel senso che ha origine da modelli reali.

Gli elementi della matrice di Hilbert sono dati dalla espressione seguente:

$$a_{ij}^{(n)} = \frac{1}{i + j - 1}, \quad i, j = 1, \dots, n$$

La tabella riporta i valori del numero di condizione di  $A$ , in norma 2 e in norma  $\infty$ , per diversi valori di  $n$ .

$n$	$\kappa_2(A^{(n)})$	$\kappa_\infty(A^{(n)})$
2	1.505	27
3	$5.241 \cdot 10^2$	$7.480 \cdot 10^2$
4	$1.551 \cdot 10^4$	$2.837 \cdot 10^4$
5	$4.766 \cdot 10^5$	$9.436 \cdot 10^5$
6	$1.495 \cdot 10^7$	$2.907 \cdot 10^7$
7	$4.754 \cdot 10^8$	$9.852 \cdot 10^8$
8	$1.526 \cdot 10^{10}$	$3.387 \cdot 10^{10}$
9	$4.932 \cdot 10^{11}$	$1.099 \cdot 10^{12}$
10	$1.603 \cdot 10^{13}$	$3.535 \cdot 10^{13}$

Si consideri la matrice  $A$  e il vettore  $b$  definiti da:

$$A = \begin{bmatrix} 1.2969 & 0.8648 \\ 0.2161 & 0.1441 \end{bmatrix}, b = \begin{bmatrix} 0.8642 \\ 0.1440 \end{bmatrix}.$$

La soluzione esatta del sistema  $Ax = b$  è  $x = [2, -2]^T$ .

Sia  $\hat{x} = [0.9911, -0.4870]^T$ , e sia  $r = A\hat{x} - b$ , quindi  $r = [-10^{-8}, 10^{-8}]^T$ .

Questo valore di  $r$  fa intendere che  $\hat{x}$  è una buona approssimazione della soluzione esatta anche se in realtà non lo è.

La matrice inversa di  $A$  è data da

$$A^{-1} = -10^{-8} \begin{bmatrix} 0.8648 & -0.1441 \\ -1.2969 & 0.2161 \end{bmatrix}$$

per cui  $\kappa_{\infty}(A) = 3 \cdot 10^8$ , quindi  $A$  è mal condizionata.

Il residuo non è una buona indicazione di precisione della soluzione di un sistema quando la matrice è mal condizionata. Infatti, vale la disuguaglianza

$$\frac{\|\delta x\|}{\|x\|} \leq \kappa(A) \frac{\|r\|}{\|b\|}$$

che si ottiene da

$$\|\delta x\| \leq \|A^{-1}\| \|r\|$$

dividendo per  $\|x\|$  e sfruttando la disuguaglianza  $\|b\| \leq \|A\| \cdot \|x\|$ .