

---

---

**Francesca Mazzia**

**Dipartimento di Matematica**

**Università di Bari**

Algoritmi per la soluzione  
di sistemi lineari.

## Sistemi triangolari inferiori

Sia  $L$  triangolare inferiore. La matrice è non singolare se gli elementi principali  $l_{i,i} \neq 0$ , per  $i = 1, \dots, n$ .

Il sistema  $Lx = b$  può scriversi:

$$\begin{aligned} l_{1,1}x_1 &= b_1 \\ l_{2,1}x_1 + l_{2,2}x_2 &= b_2 \\ l_{3,1}x_1 + l_{3,2}x_2 + l_{3,3}x_3 &= b_3 \\ \dots & \\ \dots & \\ l_{n,1}x_1 + l_{n,2}x_2 + \dots + l_{n,n}x_n &= b_n \end{aligned}$$

da cui si ottiene:

$$\begin{aligned} x_1 &= \frac{b_1}{l_{1,1}}, & x_2 &= \frac{b_2 - l_{2,1}x_1}{l_{2,2}} \\ x_3 &= \frac{b_3 - l_{3,1}x_1 - l_{3,2}x_2}{l_{3,3}} \end{aligned}$$

in generale

$$x_i = \frac{b_i - \sum_{j=1}^{i-1} l_{i,j} x_j}{l_{i,i}} \quad i = 1, 2, \dots, n$$

Essendo  $l_{i,i} \neq 0$  queste formule determinano in modo univoco  $x_i$ .

La procedura descritta si chiama algoritmo di sostituzione in avanti, in Matlab è descritta dal seguente algoritmo:

```
function b = soll(L,b)
n = length(b);
b(1) = b(1)/L(1,1);
for i=2:n
    b(i) = (b(i) - L(i,1:i-1)*b(1:i-1))/L(i,i);
end
```

L'istruzione matlab  $L(i,1:i-1)*b(1:i-1)$  esegue il prodotto riga per colonne fra il vettore  $L(i,1:i-1)$  e il vettore  $b(1:i-1)$ .

$L(i,1:i-1)$  elementi

(  $L(i,1)$ ,  $L(i,2)$ ,  $\dots$ ,  $L(i,i-1)$  )

$b(1:i-1)$  elementi

(  $b(1)$ ,  $b(2)$ ,  $\dots$ ,  $b(i-1)$  )

Costo computazionale:

moltiplicazioni :

$L(i,1:i-1)*b(1:i-1)$

richiede  $i-1$  moltiplicazioni

viene eseguita per  $i=2,n$  sommando

$$\sum_{i=2}^n (i-1) = \sum_{i=1}^{n-1} i = \frac{n(n-1)}{2}$$

Il numero di addizioni è dello stesso tipo.

## Sistemi triangolari superiori

$$\begin{aligned}u_{1,1}x_1 + u_{1,2}x_2 + \dots + u_{1,n}x_n &= b_1 \\u_{2,2}x_2 + \dots + u_{2,n}x_n &= b_2 \\&\dots \\&\dots \\u_{n,n}x_n &= b_n\end{aligned}$$

La matrice è non singolare se  $u_{i,i} \neq 0$ .

La soluzione di questo sistema è:

$$\begin{aligned}x_n &= \frac{b_n}{u_{n,n}}, & x_{n-1} &= \frac{b_{n-1} - u_{n-1,n}x_n}{u_{n-1,n-1}} \\x_{n-2} &= \frac{b_{n-2} - u_{n-2,n-1}x_{n-1} - u_{n-2,n}x_n}{u_{n-2,n-2}}\end{aligned}$$

In generale:

$$x_i = \frac{1}{u_{i,i}} \left( b_i - \sum_{j=i+1}^n u_{i,j} x_j \right) \quad i = n, n-1, \dots, 1$$

La procedura descritta si chiama algoritmo di sostituzione all'indietro, in Matlab è descritta dal seguente algoritmo:

```
function b = solu(U,b)
n = length(b);
b(n) = b(n)/U(n,n);
for i=n-1:-1:1
    b(i) = (b(i) - U(i,i+1:n)*b(i+1:n))/U(i,i);
end
```



## Proprietà delle matrici di permutazione

Siano  $P, P_1, P_2$  matrici di permutazione  $n \times n$  e  $A$  una matrice  $n \times n$  allora:

1.  $PA$  è come  $A$  con le righe permutate.

$AP$  è come  $A$  con le colonne permutate

2.  $P^{-1} = P^T$

3.  $\det(P) = \pm 1$

4.  $P_1P_2$  è un matrice di permutazione.



Algoritmo di eliminazione di Gauss per risolvere  $Ax = b$ :

1. Fattorizzare  $A$  in  $A = PLU$  con

$P$  = matrice di permutazione

$L$  = matrice triangolare inferiore con elementi diagonali uguali a 1

$U$  = matrice triangolare superiore non singolare

2. Risolvere  $Pz = b$ , permutando le righe di  $b$ :  $z = LUx = P^{-1}b$

3. risolvere  $Ly = P^{-1}b, y = Ux$  con l'algoritmo di sostituzione in avanti

4. risolvere  $Ux = L^{-1}(P^{-1}b)$  con l'algoritmo di sostituzione all'indietro :  $x = U^{-1}(L^{-1}(P^{-1}b))$

## Algoritmo di eliminazione di Gauss

Consideriamo il sistema lineare:

$$a_{1,1}x_1 + a_{1,2}x_2 + a_{1,3}x_3 + a_{1,4}x_4 = b_1$$

$$a_{2,1}x_1 + a_{2,2}x_2 + a_{2,3}x_3 + a_{2,4}x_4 = b_2$$

$$a_{3,1}x_1 + a_{3,2}x_2 + a_{3,3}x_3 + a_{3,4}x_4 = b_2$$

$$a_{4,1}x_1 + a_{4,2}x_2 + a_{4,3}x_3 + a_{4,4}x_4 = b_2$$

Sia  $a_{1,1} \neq 0$ , poniamo  $m_{i,1} = a_{i,1}/a_{1,1}$ ,  
 $i = 2, 3, 4$

e sottraiamo  $m_{i,1}$  moltiplicato per la prima equazione dalla equazione  $i$ esima.

$$\begin{aligned} a_{1,1}x_1 + a_{1,2}x_2 + a_{1,3}x_3 + a_{1,4}x_4 &= b_1 \\ a_{2,2}^{(1)}x_2 + a_{2,3}^{(1)}x_3 + a_{2,4}^{(1)}x_4 &= b_2^{(1)} \\ a_{3,2}^{(1)}x_2 + a_{3,3}^{(1)}x_3 + a_{3,4}^{(1)}x_4 &= b_3^{(1)} \\ a_{4,2}^{(1)}x_2 + a_{4,3}^{(1)}x_3 + a_{4,4}^{(1)}x_4 &= b_4^{(1)} \end{aligned}$$

con

$$a_{i,j}^{(1)} = a_{i,j} - m_{i,1}a_{1,j}, \quad b_i^{(1)} = b_i - m_{i,1}b_1$$

La variabile  $x_1$  è stata eliminata dalle ultime tre equazioni. Sia  $a_{2,2}^{(1)} \neq 0$ , poniamo  $m_{i,2} = a_{i,2}^{(1)} / a_{2,2}^{(1)}$ ,  $i = 3, 4$  e sottraiamo  $m_{i,2}$  moltiplicato per la seconda equazione dalla equazione  $i$ esima.

$$\begin{aligned}
 a_{1,1}x_1 + a_{1,2}x_2 + a_{1,3}x_3 + a_{1,4}x_4 &= b_1 \\
 a_{2,2}^{(1)}x_2 + a_{2,3}^{(1)}x_3 + a_{2,4}^{(1)}x_4 &= b_2^{(1)} \\
 a_{3,3}^{(2)}x_3 + a_{3,4}^{(2)}x_4 &= b_3^{(2)} \\
 a_{4,3}^{(2)}x_3 + a_{4,4}^{(2)}x_4 &= b_4^{(2)}
 \end{aligned}$$

con

$$a_{i,j}^{(2)} = a_{i,j}^{(1)} - m_{i,2}a_{2,j}^{(1)}, \quad b_i^{(2)} = b_i^{(1)} - m_{i,2}b_2^{(1)}$$

La variabile  $x_2$  è stata eliminata dalle ultime due equazioni.

Infine, sia  $a_{3,3}^{(2)} \neq 0$ , poniamo  $m_{i,3} = a_{i,3}^{(2)} / a_{3,3}^{(2)}$ ,  $i = 4$  e sottraiamo  $m_{i,3}$  moltiplicato per la terza equazione dalla equazione  $i$ esima.

La variabile  $x_3$  viene eliminata dall' ultima equazione.

Otteniamo il sistema triangolare superiore:

$$\begin{array}{rclcl}
 a_{1,1}x_1 + a_{1,2}x_2 + a_{1,3}x_3 + a_{1,4}x_4 & = & b_1 \\
 a_{2,2}^{(1)}x_2 + a_{2,3}^{(1)}x_3 + a_{2,4}^{(1)}x_4 & = & b_2^{(1)} \\
 a_{3,3}^{(2)}x_3 + a_{3,4}^{(2)}x_4 & = & b_3^{(2)} \\
 a_{4,4}^{(3)}x_4 & = & b_4^{(3)}
 \end{array}$$

con

$$a_{i,j}^{(3)} = a_{i,j}^{(2)} - m_{i,3}a_{3,j}^{(2)}, \quad b_i^{(2)} = b_i^{(3)} - m_{i,2}b_2^{(3)}$$

Questo algoritmo può essere esteso ad un sistema di qualsiasi ordine.

Sia  $A_1 = A$  e

$$M_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ -m_{2,1} & 1 & 0 & 0 \\ -m_{3,1} & 0 & 1 & 0 \\ -m_{4,1} & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

allora

$$\begin{aligned} A_2 &= M_1 A_1 = \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ -m_{2,1} & 1 & 0 & 0 \\ -m_{3,1} & 0 & 1 & 0 \\ -m_{4,1} & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & a_{1,3} & a_{1,4} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & a_{2,3} & a_{2,4} \\ a_{3,1} & a_{3,2} & a_{3,3} & a_{3,4} \\ a_{4,1} & a_{4,2} & a_{4,3} & a_{4,4} \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & a_{1,3} & a_{1,4} \\ 0 & \begin{matrix} (1) \\ a_{2,2} \end{matrix} & \begin{matrix} (1) \\ a_{2,3} \end{matrix} & \begin{matrix} (1) \\ a_{2,4} \end{matrix} \\ 0 & \begin{matrix} (1) \\ a_{3,2} \end{matrix} & \begin{matrix} (1) \\ a_{3,3} \end{matrix} & \begin{matrix} (1) \\ a_{3,4} \end{matrix} \\ 0 & \begin{matrix} (1) \\ a_{4,2} \end{matrix} & \begin{matrix} (1) \\ a_{4,3} \end{matrix} & \begin{matrix} (1) \\ a_{4,4} \end{matrix} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$M_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -m_{3,2} & 1 & 0 \\ 0 & -m_{4,2} & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$A_3 = M_2 A_2 =$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -m_{3,2} & 1 & 0 \\ 0 & -m_{4,2} & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & a_{1,3} & a_{1,4} \\ 0 & \binom{a_{2,2}}{(1)} & \binom{a_{2,3}}{(1)} & \binom{a_{2,4}}{(1)} \\ 0 & \binom{a_{3,2}}{(1)} & \binom{a_{3,3}}{(1)} & \binom{a_{3,4}}{(1)} \\ 0 & \binom{a_{4,2}}{(1)} & \binom{a_{4,3}}{(1)} & \binom{a_{4,4}}{(1)} \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & a_{1,3} & a_{1,4} \\ 0 & \binom{a_{2,2}}{(1)} & \binom{a_{2,3}}{(1)} & \binom{a_{2,4}}{(1)} \\ 0 & 0 & \binom{a_{3,3}}{(2)} & \binom{a_{3,4}}{(2)} \\ 0 & 0 & \binom{a_{4,3}}{(2)} & \binom{a_{4,4}}{(2)} \end{pmatrix}$$

In fine

$$M_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -m_{4,3} & 1 \end{pmatrix}$$

$$U = M_3 A_3 =$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -m_{4,3} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & a_{1,3} & a_{1,4} \\ 0 & a_{2,2}^{(1)} & a_{2,3}^{(1)} & a_{2,4}^{(1)} \\ 0 & 0 & a_{3,3}^{(2)} & a_{3,4}^{(2)} \\ 0 & 0 & a_{4,3}^{(2)} & a_{4,4}^{(2)} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & a_{1,3} & a_{1,4} \\ 0 & a_{2,2}^{(1)} & a_{2,3}^{(1)} & a_{2,4}^{(1)} \\ 0 & 0 & a_{3,3}^{(2)} & a_{3,4}^{(2)} \\ 0 & 0 & 0 & a_{4,4}^{(3)} \end{pmatrix}$$

$U = M_3 M_2 M_1 A$  triangolare superiore.

Poniamo

$$L = M_1^{-1} M_2^{-1} M_3^{-1}$$

allora

$$A = LU$$

Possiamo scrivere la matrice

$$M_1 = I - m_1 e_1^T \text{ con } m_1 = (0, m_{2,1}, m_{3,1}, m_{4,1})^T$$

Si dimostra che

$$M_1^{-1} = I + m_1 e_1^T$$

infatti, essendo  $(e_1^T m_1) = 0$

$$M_1^{-1} M_1 = (I + m_1 e_1^T)(I - m_1 e_1^T) =$$

$$= I + m_1 e_1^T - m_1 e_1^T + m_1 (e_1^T m_1) e_1^T = I.$$



$$M_2 = I - m_2 e_2^T \text{ con } m_2 = (0, 0, m_{3,2}, m_{4,2})^T$$

$$\text{e } M_2^{-1} = I + m_2 e_2^T$$

$$M_3 = I - m_3 e_3^T \text{ con } m_3 = (0, 0, 0, m_{4,3})^T$$

$$M_3^{-1} = I + m_3 e_3^T$$

Inoltre, essendo  $e_i^T m_j = 0, \quad i < j,$

$$\begin{aligned} L &= (I + m_1 e_1^T)(I + m_2 e_2^T)(I + m_3 e_3^T) = \\ &= I + m_1 e_1^T + m_2 e_2^T + m_3 e_3^T \end{aligned}$$

quindi

$$L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ m_{2,1} & 1 & 0 & 0 \\ m_{3,1} & m_{3,2} & 1 & 0 \\ m_{4,1} & m_{4,2} & m_{4,3} & 1 \end{pmatrix}$$

```

function [L,U] = gauss(A)
[n,m] = size(A);

for k=1:n-1
    if abs(A(k,k)) <= realmin
        error(' Un elemento pivotale e'' piccolo')
    else
        L(k+1:n,k)= A(k+1:n,k)/A(k,k);
    end
    A(k+1:n,k+1:n)=A(k+1:n,k+1:n) - ....
    L(k+1:n,k)*A(k,k+1:n);
end
U = triu(A);
end

```

## Numero di operazioni

- 1) Calcolo dei coefficienti  $m_{i,j}$ . Questi sono  $n - 1$  per la prima colonna,  $n - 2$  per la seconda, fino ad 1 per la penultima. In totale abbiamo:

$$\sum_{k=1}^{n-1} (n - k) = \frac{n(n - 1)}{2}$$

divisioni.

- 2) Calcolo degli  $a_{i,j}^{(k)}$ . Questi sono  $(n - 1)^2$  al primo passo ( $k = 2$ ),  $(n - 2)^2$  al secondo passo fino ad 1 all'ultimo passo ( $k = n - 1$ ). In totale il numero degli  $a_{i,j}^{(k)}$  calcolati sono:

$$\sum_{k=1}^{n-1} (n - k)^2 = \frac{n(n - 1)(2n - 1)}{6} \sim \frac{n^3}{3}.$$

Riassumendo:

moltiplicazioni e divisioni:  $\sim n^3/3$  sottrazioni:  
 $\sim n^3/3$ .

Problemi dell' algoritmo di fattorizzazione LU  
senza permutazioni:

Non può essere eseguita su matrici come:

$$P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 5 \\ -1 & -2 & -7 \\ 1 & 1 & 3 \end{pmatrix}$$

Presenta problemi di instabilità numerica:

$$\begin{cases} 10^{-17}x_1 + x_2 = 1 \\ x_1 + x_2 = 2 \end{cases}$$

Il problema è ben posto, ed ha come soluzione esatta  $x \simeq (1, 1)^T$ . Applicando il metodo di Gauss ed operando in virgola mobile in base 2 in doppia precisione, si ottengono i fattori  $L$  ed  $U$  seguenti:

$$L = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 10^{17} & 1 \end{pmatrix}, \quad U = \begin{pmatrix} 10^{-17} & 1 \\ 0 & -10^{17} \end{pmatrix}$$

il prodotto  $LU$  non è  $A$  bensì la matrice seguente

$$\tilde{A} = \begin{pmatrix} 10^{-17} & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

confrontando  $\tilde{A}$  con  $A$  si vede che l'elemento  $a_{22}$  di  $A$  è stato cambiato, pertanto la soluzione numerica che è  $\tilde{x} = (0, 1)^T$  è totalmente sbagliata.

Teorema. Se  $A$  è non singolare, allora esistono due matrici di permutazione  $P_1$  e  $P_2$ , una matrice triangolare inferiore  $L$  con elementi diagonali uguali a uno e una matrice triangolare superiore  $U$  tali che  $P_1AP_2 = LU$ . Solo una fra  $P_1$  e  $P_2$  è necessaria.

$P_1A$  scambia le righe di  $A$ ,

$AP_2$  scambia le colonne,

$P_1AP_2$  scambia righe e colonne di  $A$ .

Possiamo scegliere  $P_2 = I$  e  $P_1$  in modo tale che  $a_{1,1}$  sia il più grande elemento in valore assoluto nella colonna, il che implica che gli elementi  $m_{j,1} = a_{j,1}/a_{1,1}$  sono limitati da 1 in valore assoluto. In generale al passo  $i$  dell'eliminazione di Gauss, ordiniamo le righe da  $i$  a  $n$  in modo da portare l'elemento più grande in valore assoluto in posizione  $i, i$ . Questa tecnica si chiama eliminazione di Gauss con Pivot Parziale.

Possiamo scegliere  $P_2$  e  $P_1$  in modo tale che  $a_{1,1}$  sia il più grande elemento in valore assoluto di tutta la matrice. In generale al passo  $i$  dell'eliminazione di Gauss, ordiniamo le righe e le colonne da  $i$  a  $n$  in modo da portare l'elemento più grande in valore assoluto in posizione  $i, i$ . Questa tecnica si chiama eliminazione di Gauss con Pivot Totale.

Algoritmo di eliminazione di Gauss con pivot parziale.

Se eseguiamo le permutazioni partendo dalla matrice  $A$  calcoliamo:

$$M_3 P_3 M_2 P_2 M_1 P_1 A = U$$

Per ricavarci la matrice  $P$  e la matrice  $L$  tali che  $PA = LU$  poniamo

$$\tilde{M}_2 = P_3 M_2 P_2^T = P_3 (I - m_2 e_2^T) P_3^T = I - P_3 m_2 e_2^T$$

$$\begin{aligned}\tilde{M}_1 &= P_3 P_2 M_2 P_2^T P_3^T = P_3 P_2 (I - m_1 e_1^T) P_2^T P_3^T \\ &= I - P_3 P_2 m_1 e_1^T\end{aligned}$$

e

$$P = P_3 P_2 P_1$$

quindi

$$L = \tilde{M}_1^{-1} \tilde{M}_2^{-1} M_3^{-1}$$

cioe' gli elementi dei vettori  $m_i$  che costituiscono le colonne di  $L$  vanno permutati.



La funzione Matlab che esegue la fattorizzazione  $LU$  con pivot è **lu**. Essa può essere richiamata con l'istruzione:

```
>> [L,U,P]=lu(A)
```

Supponiamo che  $\det(A) = 0$  e  $U$  abbia l'ultimo elemento diagonale nullo.

Quindi l'ultima riga di  $U$  è un vettore nullo che si ottiene moltiplicando l'ultima riga di  $L^{-1}$  per le righe di  $A$ , cioè:

$$l_{n,1}a_1^T + \dots + l_{n,n-1}a_{n-1}^T + l_{n,n}a_n^T = 0$$

con  $l_{n,i}$  non tutti nulli e ciò implica la lineare dipendenza delle righe di  $A$ .

L'annullarsi del determinante di una matrice quadrata è condizione necessaria e sufficiente affinché i vettori riga siano linearmente dipendenti.

Lo stesso discorso può farsi con i vettori colonna.

Sia  $Ax = b$  e  $(A + \delta A)\hat{x} = b + \delta b$ ,  $\hat{x} = x + \delta x$

Studiamo il comportamento di  $\delta x$  in funzione della perturbazione sui dati di input.

Lemma. Sia  $\|\cdot\|$  una norma matriciale. Allora  $\|B\| < 1$  implica che  $I - B$  è invertibile e  $\|(I - B)^{-1}\| \leq 1/(1 - \|B\|)$ .

Troviamo una maggiorazione relativa per  $\|\delta x\|$

$$\delta Ax + (A + \delta A)\delta x = \delta b$$

$$(A + \delta A)\delta x = \delta b - \delta Ax$$

$$(I + A^{-1}\delta A)\delta x = A^{-1}(\delta b - \delta Ax)$$

Se  $\|A^{-1}\|\|\delta A\| < 1$  possiamo applicare il lemma e

$$\delta x = (I + A^{-1}\delta A)^{-1}A^{-1}(\delta b - \delta Ax)$$

passando alle norme

$$\|\delta x\| \leq \|(I + A^{-1}\delta A)^{-1}\|\|A^{-1}\|(\|\delta b\| + \|\delta A\|\|x\|)$$

$$\|\delta x\| \leq \frac{\|A^{-1}\|}{1 - \|A^{-1}\|\|\delta A\|}\|A\| \left( \frac{\|\delta b\|}{\|A\|} + \frac{\|\delta A\|\|x\|}{\|A\|} \right)$$

$$\frac{\|\delta x\|}{\|x\|} \leq \frac{\|A^{-1}\| \|A\|}{1 - \|A^{-1}\| \|\delta A\|} \left( \frac{\|\delta b\|}{\|A\| \|x\|} + \frac{\|\delta A\|}{\|A\|} \right)$$

$$\|b\| = \|Ax\| \leq \|A\| \|x\|$$

$$\frac{\|\delta x\|}{\|x\|} \leq \frac{\|A^{-1}\| \|A\|}{1 - \|A^{-1}\| \|\delta A\|} \left( \frac{\|\delta b\|}{\|b\|} + \frac{\|\delta A\|}{\|A\|} \right)$$

La quantità  $k(A) = \|A\| \|A^{-1}\|$  è il numero di condizione della matrice  $A$

Residuo :  $r = A\hat{x} - b$

$r = 0$  se  $\hat{x} = x$

$$A\delta x = A\hat{x} - Ax = A\hat{x} - b$$

$$\delta x = A^{-1}r$$

$$\|\delta x\| \leq \|A^{-1}\| \|r\|$$

Si consideri la matrice  $A$  e il vettore  $b$  definiti da:

$$A = \begin{bmatrix} 1.2969 & 0.8648 \\ 0.2161 & 0.1441 \end{bmatrix}, b = \begin{bmatrix} 0.8642 \\ 0.1440 \end{bmatrix}.$$

La soluzione esatta del sistema  $Ax = b$  è  $x = [2, -2]^T$ .

Sia  $\hat{x} = [0.9911, -0.4870]^T$ , e sia  $r = A\hat{x} - b$ , quindi  $r = [-10^{-8}, 10^{-8}]^T$ .

Questo valore di  $r$  fa intendere che  $\hat{x}$  è una buona approssimazione della soluzione esatta anche se in realtà non lo è.

La matrice inversa di  $A$  è data da

$$A^{-1} = -10^{-8} \begin{bmatrix} 0.8648 & -0.1441 \\ -1.2969 & 0.2161 \end{bmatrix}$$

per cui  $\kappa_{\infty}(A) = 3 \cdot 10^8$ , quindi  $A$  è mal condizionata.

Il residuo non è una buona indicazione di precisione della soluzione di un sistema quando la matrice è mal condizionata. Infatti, vale la disuguaglianza

$$\frac{\|\delta x\|}{\|x\|} \leq \kappa(A) \frac{\|r\|}{\|b\|}$$

che si ottiene da

$$\|\delta x\| \leq \|A^{-1}\| \|r\|$$

dividendo per  $\|x\|$  e sfruttando la disuguaglianza  $\|b\| \leq \|A\| \cdot \|x\|$ .

Sistema lineare  $Ax=b$  :

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0.99 & 1 \end{bmatrix}, b = \begin{bmatrix} 2 \\ 1.99 \end{bmatrix}$$

soluzione  $x = [1, 1]^T$ . La matrice inversa di  $A$  è

$$A^{-1} = \frac{1}{0.01} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -0.99 & 1 \end{bmatrix}$$

$\kappa_{\infty}(A) = 400$ . Perturbiamo  $A$  sommando ad essa la seguente matrice

$$\delta A = 0.002 \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -1 \end{bmatrix}.$$

Essendo  $\|A^{-1}\|_{\infty} = 200$  e  $\|\delta A\|_{\infty} = 0.004$  si ha  $\|A^{-1}\|_{\infty}\|\delta A\|_{\infty} = 0.8$ , quindi il sistema perturbato

$$(A + \delta A)\hat{x} = b$$

ha matrice dei coefficienti non singolare. La soluzione del sistema perturbato è

$\hat{x} = [0.2016..., 1.794...]^T$ , per cui

$\|\delta x\|_{\infty}/\|x\|_{\infty} = 0.3992...$  La maggiorazione calcolata ci dice  $\|\delta x\|_{\infty}/\|x\|_{\infty} \leq 4$ .



Ci sono sistemi che non sono mal condizionati ma per i quali il numero di condizione della matrice è grande. Esempio:

$$A = \begin{bmatrix} u & 0 \\ 0 & 1/u \end{bmatrix}.$$

con  $u$  sufficientemente piccolo, ha numero di condizione  $\kappa_1(A) = (1/u)^2$ . Se si moltiplica la seconda equazione per  $u^2$ , cioè se si scala la matrice, risulta

$$A' = \begin{bmatrix} u & 0 \\ 0 & u \end{bmatrix}$$

che ha numero di condizione pari ad 1.

Il condizionamento di una matrice può essere modificato dallo *scaling*.

Si va alla ricerca di due matrici diagonali  $D_1$  e  $D_2$  in modo da minimizzare  $\kappa(D_1AD_2)$ .

## Matrice di Hilbert

La matrice di Hilbert rappresenta un classico esempio di matrice *mal condizionata* reale, nel senso che ha origine da modelli reali.

Gli elementi della matrice di Hilbert sono dati dalla espressione seguente:

$$a_{ij}^{(n)} = \frac{1}{i + j - 1}, \quad i, j = 1, \dots, n$$

La tabella riporta i valori del numero di condizione di  $A$ , in norma 2 e in norma  $\infty$ , per diversi valori di  $n$ .

$n$	$\kappa_2(A^{(n)})$	$\kappa_\infty(A^{(n)})$
2	1.505	27
3	$5.241 \cdot 10^2$	$7.480 \cdot 10^2$
4	$1.551 \cdot 10^4$	$2.837 \cdot 10^4$
5	$4.766 \cdot 10^5$	$9.436 \cdot 10^5$
6	$1.495 \cdot 10^7$	$2.907 \cdot 10^7$
7	$4.754 \cdot 10^8$	$9.852 \cdot 10^8$
8	$1.526 \cdot 10^{10}$	$3.387 \cdot 10^{10}$
9	$4.932 \cdot 10^{11}$	$1.099 \cdot 10^{12}$
10	$1.603 \cdot 10^{13}$	$3.535 \cdot 10^{13}$

## Matrici diagonali dominanti

Sia  $A$  una matrice di ordine  $n$  diagonale dominante per colonne. Allora i fattori di  $A$  ottenuti con il metodo di Gauss coincidono con quelli che si ottengono con il metodo di Gauss con pivot parziale.

**Esempio:** matrice diagonale dominante per righe

$$A = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 1 \\ 4 & 8 & 2 \\ 2 & 2 & 5 \end{bmatrix}$$

I fattori di  $A$  ottenuti con il metodo di Gauss sono:

$$L = \begin{bmatrix} 1 & & & \\ \frac{4}{3} & 1 & & \\ \frac{2}{3} & \frac{1}{5} & 1 & \end{bmatrix}, \quad U = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 1 \\ & \frac{20}{3} & \frac{2}{3} \\ & & \frac{21}{5} \end{bmatrix},$$

mentre i fattori ottenuti con il metodo di Gauss con pivot parziale sono:

$$L = \begin{bmatrix} 1 & & & \\ \frac{3}{4} & 1 & & \\ \frac{1}{2} & \frac{2}{5} & 1 & \end{bmatrix}, \quad U = \begin{bmatrix} 4 & 8 & 2 \\ & -5 & -\frac{2}{3} \\ & & \frac{21}{5} \end{bmatrix}.$$

Nel primo caso  $L$  non è diagonale predominante, nel secondo caso è  $U$  a non essere diagonale predominante. Utilizzando il metodo di Gauss con pivot totale si ottengono i seguenti fattori:

$$L = \begin{bmatrix} 1 & & & \\ \frac{1}{8} & 1 & & \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{6} & 1 & \end{bmatrix}, \quad U = \begin{bmatrix} 8 & 2 & 4 & \\ & \frac{9}{2} & \frac{1}{7} & \\ & & \frac{7}{3} & \end{bmatrix}.$$

In questo caso i fattori sono entrambi diagonali predominanti.

## Matrici simmetriche definite positive

Si incontrano nelle applicazioni.

Sono le più semplici da trattare.

La loro fattorizzazione non richiede il procedimento di pivoting:

si può dimostrare che  $a_{k,k}^{(k)} > 0$ .

Sia  $D$  la matrice diagonale formata dagli elementi pivotali, cioè dagli elementi sulla diagonale principale della matrice  $U$ , si ha:

$$A = LU = LDD^{-1}U = LD\hat{U}$$

$\hat{U} = D^{-1}U$  è una matrice triangolare superiore con elementi diagonali uguali ad 1.

Poichè  $A$  è simmetrica si ha:

$$A^T = \hat{U}^T D L^T = A = L D \hat{U},$$

con  $\hat{U}^T$  triangolare inferiore e  $L^T$  triangolare superiore.

L'uguaglianza è verificata se  $\hat{U}^T = L$  quindi

$$A = L D L^T.$$

Poichè abbiamo detto che gli elementi sulla diagonale di  $D$  sono positivi, si può definire la matrice  $D^{1/2}$ , con elementi le radici quadrate degli elementi di  $D$ . Si ha:

$$A = L D^{1/2} D^{1/2} L^T.$$

Ponendo  $S = L D^{1/2}$  si ha:

$$A = S S^T.$$

Questa fattorizzazione è detta fattorizzazione di Cholesky.

È più semplice della fattorizzazione  $LU$  perchè ha come incognite solo gli elementi della matrice triangolare inferiore  $S$ .

La fattorizzazione si può ottenere direttamente uguagliando gli elementi di  $A$  e quelli di  $SS^T$ .

Consideriamo la prima riga di  $A$  e la prima riga di  $SS^T$

$$\begin{aligned} a_{1,1} &= s_{1,1}^2 \\ a_{1,j} &= s_{1,1}s_{j,1} \quad \text{per } j = 2, \dots, n. \end{aligned}$$

ed è quindi possibile ricavare:

$$\begin{aligned} s_{1,1} &= a_{1,1}^{1/2} \\ s_{j,1} &= a_{1,j}/s_{1,1} \quad \text{per } j = 2, \dots, n. \end{aligned}$$

In generale si avrà:

$$\begin{aligned} a_{i,i} &= \sum_{k=1}^i s_{i,k}^2 && \text{per } i = 1, \dots, n \\ a_{i,j} &= \sum_{k=1}^i s_{i,k}s_{j,k} && \text{per } i = 1, \dots, n \\ &&& j = i + 1, \dots, n. \end{aligned}$$

Data la simmetria di  $A$  è sufficiente considerare solo la parte triangolare superiore. Dalle due precedenti relazioni si ricava:

$$s_{i,i} = \left( a_{i,i} - \sum_{k=1}^{i-1} s_{i,k}^2 \right)^{1/2}$$

per  $i = 1, \dots, n$

$$s_{j,i} = \left( a_{i,j} - \sum_{k=1}^{i-1} s_{i,k} s_{j,k} \right) / s_{i,i}$$

per  $\begin{cases} i = 1, \dots, n \\ j = i + 1, \dots, n \end{cases}$ .

Le istruzioni Matlab per eseguire la fattorizzazione di Cholesky sono le seguenti:

```

for i=1:n
    s(i,i) = a(i,i);
    for k=1:i-1
        s(i,i)=s(i,i) - s(i,k)^2;
    end
    s(i,i)=s(i,i)^(.5);
    for j = i+1:n
        s(j,i)=a(i,j);
        for k=1:i-1
            s(j,i) = s(j,i) - s(i,k)*s(j,k);
        end
        s(j,i)=s(j,i)/s(i,i);
    end
end
end

```



La funzione Matlab che calcola la fattorizzazione di Cholesky di una matrice è `chol`. Se  $A$  è definita positiva allora dopo l'istruzione

```
» R = chol(A);
```

la variabile  $R$  è la matrice triangolare superiore della fattorizzazione di Cholesky.